



Продовольственная безопасность в региональном измерении

Насиров А.Д. ¹, Юсупов Н.С. ¹

¹ Международный институт Центральной Азии, Ташкент, Узбекистан

АННОТАЦИЯ:

Роль продовольственной безопасности связана с тем, что продовольствие является базовым показателем жизнедеятельности человека. Уровень питания населения характеризует уровень экономического развития страны в целом, поскольку производство продуктов питания было, есть и будет самым первым условием непосредственных производителей, а уровень обеспечения населения продовольствием рассматривается как важнейший фактор и определяющий критерий уровня социальной жизни, жизнеспособности экономической структуры и государственного устройства любой страны. Особенно остро проблемы продовольственной безопасности стоят в развивающихся густонаселенных странах и странах с высоким приростом населения. К таким странам можно отнести все страны Центральной Азии (ЦА). Данная статья описывает и анализирует общее состояние и тенденции продовольственной безопасности в странах ЦА. Также описывается ряд нормативно-правовых актов и политики в области достижения продовольственной безопасности каждой из стран. В конце статьи приводится сравнительный анализ и рекомендации с учетом насущных обстоятельств, таких как ограничения и барьеры во время пандемии COVID-19.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: продовольственная безопасность, Центральная Азия, производство продуктов питания, благополучие населения

Food security in the regional dimension

Nasirov A.D. ¹, Yusupov N.S. ¹

¹ International Institute of Central Asia, Uzbekistan

Введение

Одной из серьезнейших проблем, которая затрагивает все страны мира, является продовольственная безопасность. Проблема эта не новая. С ней сталкивается человечество все время своего существования. Однако начиная со второй половины прошлого столетия ею стали заниматься системно. Продовольственная проблема как узловое звено человеческого развития рассматривалась в 2000 г. в рамках саммита тысячелетия ООН, включена в Декларацию тысячелетия. Программный

документ ООН на 2016–2030 годы – Цели устойчивого развития, – второй раздел которого посвящен данной теме, определяет ее как главную составную часть развития человеческого общества [1]. Без решения этой проблемы решение других 16 целей – невысказано.

О злободневности этой проблемы и для Центрально-Азиатского региона свидетельствует то, что на международной конференции «Центральная и Южная Азия: региональная взаимосвязанность. Вызовы и возможности», прошедшей в июле 2021 года в Ташкенте, и Консультативной встрече глав государств Центральной Азии (ЦА), состоявшейся в августе 2021 года в Туркменистане, поднимался этот вопрос. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев внес конкретные предложения по совместному поиску решения задач продовольственной безопасности, которые были поддержаны всеми участниками встреч [2].

Основное содержание

Производство и потребление продуктов питания – главная составляющая здоровья и благополучия населения, окружающей среды и природных ресурсов. Она непосредственно влияет на биоразнообразие, на состояние водных и земельных ресурсов, их растительный покров, степень выбросов парниковых газов.

ABSTRACT:

The role of food security is related to the fact that food is a basic indicator of human activity. The level of the population's food security and nutrition characterizes the level of economic development of the country as a whole, since food production has always been and always will be the very first condition of direct producers. Thus, the level of food supply is considered as the most important factor and determining criterion for the level of social life, the viability of the economic structure and state structure of any country. Food security problems are especially acute in densely populated developing countries and countries with high rates of population growth. These countries include all the countries of Central Asia. The article contains and analyzes the general state and trends of food security in Central Asian countries. It also describes a number of regulations and policies in the field of achieving food security in each country. Finally, comparative analysis and recommendations taking into account the current circumstances such as restrictions and barriers during the COVID-19 pandemic were made.

KEYWORDS: food security, Central Asia, food production, well-being of the population

JEL Classification: H56, F52, Q18

Received: 22.09.2021 / Published: 24.12.2021

© Author(s) / Publication: PRIMEC Publishers

CITATION:

Nasirov A.D., Yusupov N.S. (2021) Prodovol'stvennaya bezopasnost v regionalnom izmerenii [Food security in the regional dimension]. *Ekonomika Tsentralnoy Azii*. 5. (4). – 421–438. doi: [10.18334/asia.5.4.113789](https://doi.org/10.18334/asia.5.4.113789)

Данная проблема связана со всеми вызовами техногенного характера, с которыми столкнулось человечество в последние годы. Этим определяется ее важность и значение.

Так что же из себя представляет продовольственная безопасность? На сегодняшний день насчитывается множество определений, несколько сотен показателей обеспеченности продовольствием. В обобщенном виде ФАО сформулировала следующее определение: «Продовольственная безопасность (ПБ) считается достигнутой, если имеется в наличии полноценное продовольствие (в достаточном количестве, необходимого качества, безопасное для здоровья и приемлемое с точки зрения социально-культурных особенностей), которое доступно каждому члену общества и потребляется им в любое время для ведения счастливой и здоровой жизни» [3].

Таким образом, ПБ – это состояние, при котором все люди страны в каждый момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточной в количественном отношении и питательной пище, необходимой для здоровья.

Продовольственная безопасность включает ряд показателей, которые раскрывают ее сущность.

В качестве обобщающего показателя, характеризующего устойчивость развития продовольственной системы, ФАО ввела *Глобальный индекс продовольственной безопасности (GFSI)*. Индекс измеряет политику государств и эффективность работы их учреждений в данной сфере. Оценка осуществляется по следующим основным критериям:

- уровень доступности и потребления продуктов питания;
- наличие и достаточность продуктов питания;
- уровень качества и безопасности продуктов питания.

Они, в свою очередь, включают 28 различных показателей [3]. Страны с наивысшим рейтингом ПБ имеют показатели от 81,5 до 87,4. Для стран ЦА эти показатели составили в 2020 г.:

- Казахстан – 70,8. По сравнению с предыдущим годом он вырос на 3,5 единицы;
- Узбекистан – 50,9. Произошло снижение по сравнению с предыдущим годом на 8,1. Объясняется это тем, что в силу введения ограничений в странах – импорте-

ОБ АВТОРАХ:

Насиров Анвар Джамалетдинович, директор

Юсупов Насирджан Сабирович, главный научный сотрудник, д.э.н.

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Насиров А.Д., Юсупов Н.С. Продовольственная безопасность в региональном измерении // Экономика Центральной Азии. – 2021. – Том 5. – № 4. – С. 421–438. doi: [10.18334/asia.5.4.113789](https://doi.org/10.18334/asia.5.4.113789)

рах мяса и мукомольных изделий их завоз был снижен, а Узбекистан является традиционным импортером по этим позициям;

– Таджикистан – 49,4, что выше показателя предыдущего года на 0,4.

Соответственно, Казахстан в 2020 г. занял 32-е место против 48-го в 2019 г., Узбекистан – 83-е против 71-го и Таджикистан – 85-е против 93-го [4]. Данные по Кыргызстану и Туркменистану отсутствуют.

На решение вопросов ПБ ЦА накладывают отпечаток следующие особенности. В географическом плане регион имеет замкнутый характер, далек от открытых морей. Значительная часть населения проживает в сельской местности и имеет невысокие доходы. Высок уровень бедности. Положение усугубляется ограниченностью орошаемых земель и их низкой продуктивностью. Также низка продуктивность водных ресурсов, а площадь их основных источников – ледников – быстро сокращается.

По международной классификации страны ЦА никогда не относились к группе стран с критическим уровнем обеспеченности продуктами питания. Однако и высокие позиции они не занимали.

В составе СССР эти страны имели показатели ниже средних.

Кризис конца 80-х начала 90-х годов, разрыв торгово-экономических связей и в конечном итоге развал СССР не могли не сказаться на общем развитии и в первую очередь на вопросах продовольственного обеспечения населения. Страны оказались на грани продовольственной катастрофы.

В 90-х годах прошлого столетия во всех странах ЦА наблюдается спад производства продуктов питания [5] (*Scott, Bradshaw, Smit, 2008*). Наибольший спад пришелся на Таджикистан, что вполне объяснимо гражданской войной в этой стране.

Наименьший – на Узбекистан благодаря расширению частного сектора, что выразилось в первую очередь в расширении приусадебных участков.

Проблемы, оказывающие непосредственное влияние на обеспечение продовольственной безопасности в странах ЦА, схожи и вызваны они в большей степени «болевыми точками» агропромышленного комплекса, а также проблемами техногенного характера. Среди них:

– сокращение площадей обрабатываемых сельскохозяйственных земель. Имеет место как качественное ухудшение земельных ресурсов, так и количественное их сокращение. Происходит выбытие в силу различных причин, и в основном в силу урбанизации, ускоренного строительства жилья для быстрорастущей численности населения. Так, в Узбекистане за последние 15 лет площадь орошаемых земель в расчете на душу населения сократилась на 24 % [6];

– остается высоким уровень физического и морального износа сельскохозяйственной техники, низок удельный вес высокопроизводительной современной техники;

– низкими остаются темпы внедрения современных водо- и энергосберегающих технологий, минеральных удобрений и средств защиты растений, позволяющих производить экологически чистую продукцию;

– во всех странах ЦА наблюдается рост цен на социально значимые продукты питания. В период пандемии эта тенденция усилилась. Значительная часть расходов населения на товары и услуги приходится на эту группу товаров – в среднем от 47 % до 53 %;

– производственная и институциональная инфраструктура ПБ слабо развита. Состояние и темпы развития предприятий по хранению и переработке, доведению до потребления, импорту и экспорту продуктов питания значительно отстают от структур, непосредственно занятых производством;

– безопасность продуктов питания как составной элемент ПБ, вопросы метрологии, стандартов и технических регламентов требуют существенного пересмотра, внедрения современных подходов;

– все страны региона не имеют прямого выхода к морским портам. Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что расходы на грузоперевозки стран, находящихся в анклаве, в 2–3 раза превышают расходы стран, имеющих непосредственный выход к морю. Для продуктов питания это имеет важное значение [7];

– в целом во всех странах ЦА прослеживается тенденция относительно стабильного роста производства основных видов продуктов питания. Хотя темпы их прироста ниже темпов прироста населения (*подробно этот процесс будет рассмотрен ниже*).

Вызовы в связи с экологическими и природно-климатическими бедствиями, с которыми сталкивается человечество в последние годы, более остро затронули страны региона.

Согласно исследованиям специалистов, для условий Центрально-Азиатского региона прямое воздействие температуры и атмосферных осадков в результате будущего изменения климата будет способствовать снижению урожайности хлопка, пшеницы, томатов, картофеля на 6–10 %. В то же время другие исследования говорят о том, что к середине XXI века для удовлетворения ожидаемого спроса на продукты питания без значительного повышения цен мир должен производить на 70–100 % больше продуктов питания из-за изменения климата, городского перенаселения и угроз энергетической безопасности.

И наконец, еще один существенный фактор в деле наращивания производства продуктов питания и характерный для всех стран региона – необходимость последовательного осуществления реформ по либерализации аграрных отношений, внедрения рыночных механизмов во все цепочки от производства до доведения продукции

до потребления. Реальное многоукладное аграрное производство как основу устойчивой ПБ предстоит еще создать.

Состояние решения задач продовольственной безопасности в разрезе стран выглядит следующим образом. В каждой из стран ЦА, учитывая важность этой задачи, приняты специальные документы по ее решению, определены органы государственного управления, координирующие деятельность причастных к этому вопросу организаций.

Анализ достигнутых результатов и задачи на перспективу в разрезе стран выглядят следующим образом.

Казахстан

Специального закона о продовольственной безопасности нет. Однако немало нормативных документов – законов и подзаконных актов, касающихся этой проблемы.

Деятельность различных отраслей и ведомств по вопросам продовольственной безопасности координирует Министерство сельского хозяйства.

В основном перспективном документе – Стратегии развития Республики Казахстан до 2050 г. – в числе семи долгосрочных приоритетов особое место занимает политика в АПК, и направлена она на повышение производительности сельского хозяйства, углубление переработки сельхозпродукции, обеспечение продовольственной безопасности страны и рост экспортоориентированной экологически чистой продукции.

Определены задачи по повышению эффективности человеческого капитала, совершенствованию организационных форм сельхозпредприятий, восстановлению прежних орошаемых земель до уровня 2200 тыс. га и увеличению площадей орошения еще на 1 млн га на основе водосберегающих технологий. Все это позволит значительно продвинуться в вопросах ПБ, улучшить как количественные, так и качественные ее показатели.

Среди стран ЦА по показателю Глобального рейтинга продовольственной безопасности Казахстан по итогам 2019 г. занял первое место.

Опираясь на международный опыт, Казахстан в нынешних условиях активно работает над созданием оптово-распределительных центров (ОРЦ). До 2022 года намечено построить 24 ОРЦ, что даст возможность хранения, обработки и распределения порядка 4,8 млн тонн агропродукции.

К проблемам страны в рассматриваемом вопросе следует отнести следующее. Идет деградация земель, 70 % территории страны подвержено опустыниванию.

В 2019 г. из-за значительного износа и выхода из строя оросительных и дренажных систем, сопровождающихся ухудшением мелиоративного состояния земель,

30,7 % не использовались. Урожайность культур остается невысокой, причиной чего является слабая материально-техническая база сельхозпредприятий, их финансовая неустойчивость. Отрасль остается высоководоемкой и энергоемкой [8].

Таблица 1¹

Производство основных видов продовольствия в Республике Казахстан

№	Продукты питания	Среднегодовое производство				Результат (в %)	
		В целом (млн т)		На душу населения (кг)		Производства в целом	на душу населения
		2000–2004 гг.	2015–2019 гг.	2000–2004 гг.	2015–2019 гг.		
1	Зерно	14,1	20,0	941	1111087	143	118
2	Овощи	1,8	3,8	109	207	211	190
3	Фрукты	3,7	3,2	250	174	86	70
4	Картофель	2,2	3,6	149	196	164	132
5	Мясо	0,7	1,01	47	54	144	130
6	Молоко	4,2	5,4	284	293	129	103
7	Растительное масло	0,07	0,3	4,7	16,3	428	347

Сведения, приведенные выше, убедительно свидетельствуют как об успехах, достигнутых в стране по обеспечению ПБ, так и о наличии проблем. Казахстан добился хороших результатов по производству зерновых и прочно вышел в число нетто-экспортеров этой продукции. Значительные успехи достигнуты в производстве растительного масла. Рост, за исключением производства фруктов, по остальной номенклатуре есть, как общий, так и в расчете на душу населения. Однако достигнутый уровень не позволяет за счет собственного производства выйти на санитарные нормы (особенно по животноводческой продукции).

¹ Данная и последующие таблицы составлены на основе статданных национальных комитетов стран ЦА. Сопоставимый анализ сделан на основе среднегодовых производств сельхозпродукции, рассчитанный автором. Исходные данные приведены в приложениях.

Кыргызстан

В стране принят в 2008 г. специальный Закон «О продовольственной безопасности». Немало подзаконных актов, направленных на реализацию данного закона. Однако эффективность их невысока.

Определенный круг вопросов возложен на специальный Совет по продовольственной безопасности. Функционирует он с 2007 г. Общая координация вопросов продовольственной безопасности возложена на Министерство сельского, водного хозяйств и развития регионов.

Почти четверть земельного фонда сельскохозяйственного назначения занимают пастбища с низкой продуктивностью. Большой потенциал в решении продовольственной проблемы кроется в освоении новых земель. Однако высокая стоимость освоения новых земель выступает тормозящим фактором.

Стратегические ориентиры страны на долгосрочный период определяет Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 гг. В рамках данной стратегии основной задачей в сфере сельского хозяйства является обеспечение населения качественным продовольствием и превращение отрасли в поставщика высококачественной экологически чистой продукции на мировой и региональные рынки.

Разработана Программа продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2019–2023 гг. Цель данной программы – рост объемов и повышение стабильности производства базовых продуктов питания и повышение устойчивости поставок продовольствия на внутренний рынок, а также стимулирование и поддержка сельхоз товаропроизводителей. При поддержке Всемирной продовольственной программы ООН был составлен первый Атлас продовольственной безопасности КР, включающий национальные тенденции в продовольственной безопасности, а также обзор региональных различий и основных проблем [9].

Таблица 2

Производство основных видов продовольствия в Кыргызской Республике

№	Продукты питания	Среднегодовое производство				Результат (в %)	
		В целом (млн т)		На душу населения (кг)		Производства в целом	на душу населения
		2000–2004 гг.	2015–2019 гг.	2000–2004 гг.	2015–2019 гг.		
1	Зерно	1,7	1,7	347	270	100	78
2	Овощи	0,7	1,1	143	174	157	122

Окончание табл.2

3	Фрукты	0,2	0,3	40	47	150	118
4	Картофель	1,2	1,4	245	222	117	91
5	Мясо	0,2	0,2	40	32	100	80
6	Молоко	1,2	1,6	245	253	133	103
7	Растительное масло	0,01	0,01	2	1,7	100	85

За последние два десятилетия производство продуктов питания за некоторым исключением в абсолютном выражении практически не увеличилось, а в расчете на душу населения положение еще более тревожное.

Из 7 наименований продукции в вышеприведенном анализе по 4 произошло снижение, а по производству зерновых – более чем на одну пятую. При сохранении такого положения дел страна может оказаться на грани продовольственной катастрофы. Выправить положение за счет импорта при нынешней экономике – труднорешаемая задача.

Таджикистан

В стране принят Закон Республики Таджикистан «О продовольственной безопасности». В 2019 г. в него был внесен ряд изменений. На специальный орган государственного управления, образованный в 2017 г., – Комитет продовольственной безопасности при Правительстве Республики – возложены задачи с упором на животноводство.

По остальным вопросам основным координирующим органом является Министерство сельского хозяйства.

Среди стран ЦА по показателю Глобального рейтинга продовольственной безопасности страна заняла в 2019 г. 3-е место. Уровень продовольственной безопасности низкий. Национальное производство полностью удовлетворяет внутренние потребности только в молоке и молочных продуктах. Высокая зависимость от импорта продовольствия. Сравнительная обеспеченность продуктами питания со средними расходами по региону показывает, что продуктовый рацион обеспечивается только хлебом, и это с учетом импорта.

Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года уделяет особое внимание сельскому хозяйству и через это – решению задач продовольственной безопасности. Это диктуется как важностью этой отрасли в решении стоящих задач, так и его местом в экономике страны.

Необходимо отметить, что в предыдущий период благодаря реализации государственной Программы аграрных реформ, рассчитанной на 2012–2020 гг., в которой были предусмотрены меры по улучшению мелиоративного состояния земель, введению в сельскохозяйственный оборот залежных земель, увеличению площади садов и виноградников, действиям властей по финансовому оздоровлению дехканских хозяйств, в стране произошли изменения и в обеспечении населения продуктами питания [10].

Таблица 3

Производство основных видов продовольствия в Республике Таджикистан

№	Продукты питания	Среднегодовое производство				Результат (в %)	
		В целом (млн т)		На душу населения (кг.)		Производства в целом	на душу населения
		2000–2004 гг.	2015–2019 гг.	2000–2004 гг.	2015–2019 гг.		
1	Зерно	0,6	1,4	95	154	233	162
2	Овощи	0,5	1,9	79	209	380	265
3	Фрукты	0,3	0,4	48	44	133	92
4	Картофель	0,4	0,9	63	99	225	157
5	Мясо	0,1	0,1	16	11	100	69
6	Молоко	0,4	1,01	63	111	252	176
7	Растительное масло	0,02	0,02	3,1	2,3	100	74

Наиболее низкий базовый уровень по производству продуктов питания имел Таджикистан. Основная причина – гражданская война, которая нанесла огромный урон экономике страны и ее главной составляющей – сельскому хозяйству.

За два десятилетия удалось несколько поправить дела – нарастить объемы производства основных продуктов питания. Однако наиболее высокие темпы прироста населения – по этому показателю Таджикистан лидер в регионе – в среднедушевом измерении успехи выглядят более скромными. Из семи показателей продовольственной корзины, рассматриваемых в нашем анализе, среднегодовое производство в предпандемийный период по сравнению с началом 2000-х годов в расчете на душу населения – по трем произошло снижение.

Туркменистан

Закон Туркменистана «О продовольственной безопасности» (в новой редакции) был принят в 2016 году. Он определяет основные направления государственной политики в этом направлении и рассматривает ее как составную часть экономической безопасности, устанавливает правовые основы реализации гражданами права на здоровье и полноценное питание. Основным долгосрочным документом, определяющим важные направления развития экономики и социальной политики страны, является Программа национально-экономического развития Туркменистана на 2019–2025 гг. В данной программе определен комплекс мер, в том числе и по наращиванию производства продуктов питания. Среди них:

- коренное улучшение мелиоративного состояния земель, достижение которого планируется за счет создания крупного водоема «Алтын асыр» в пустыне Каракум;
- освоение целинных массивов земель во всех областях, что должно позволить не только увеличить производство хлопка и пшеницы, но и значительно расширить производство овощей и фруктов;
- повышение эффективности сельхозпроизводства за счет совершенствования организационной структуры аграрных предприятий, улучшения их материально-технической базы, внедрения цифровизации, современных технологий, посевных материалов [11].

Уполномоченным органом является Министерство сельского хозяйства и охраны окружающей среды.

Таблица 4

Производство основных видов продовольствия в Республике Туркменистан

№	Продукты питания	Среднегодовое производство				Результат (в %)	
		В целом (млн т)		На душу населения (кг)		Производства в целом	на душу населения
		2000–2004 гг.	2015–2019 гг.	2000–2004 гг.	2015–2019 гг.		
1	Зерно	2,3	1,6	511	276	70	54
2	Овощи	0,6	0,9	133	155	150	117
3	Фрукты	0,2	0,3	44	52	150	118
4	Картофель	-	-	-	-	-	-
5	Мясо	0,2	0,3	44	52	150	118
6	Молоко	1,3	2	289	345	153	119
7	Растительное масло	0,04	0,06	8,9	10	150	112

За последние два десятилетия Туркменистан только в 2005–2009 гг. достиг роста производства зерновых, а в последующем идет их сокращение. По производству других продуктов питания наблюдается прирост. Однако рост населения страны почти на 30 % нивелирует абсолютный прирост продуктов питания. В результате рост производства на душу населения оказался незначительным.

Среди имеющихся проблем необходимо отметить деградацию земель. Продуктивность их ниже средней по региону Центральной Азии.

Узбекистан

Официальным органом, координирующим работу по продовольственной безопасности, является Министерство сельского хозяйства. Помимо него образован и Государственный комитет по ветеринарии и животноводству.

Специальный закон по продовольственной безопасности не принят, однако Указом Президента в 2018 г. поручено его разработать.

Важным документом, определяющим наиболее злободневные задачи, в том числе и в вопросах продовольственной безопасности, стала государственная программа по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития страны в 2017–2021 годах. В ней отмечается необходимость углубления структурных реформ и динамичное развитие сельскохозяйственного производства, расширение производства экологически чистой продукции, изменение структуры посевных площадей в пользу плодоовощной продукции, кормовых и масличных культур, виноградарников.

Поставлена задача дальнейшего улучшения мелиоративного состояния земель, внедрения ресурсосберегающих технологий, расширения мощностей по хранению, переработке и сбыту продуктов питания.

Важным дополнением к этому документу стал Указ Президента РУ от 23 октября 2019 г, которым утверждена Стратегия развития сельского хозяйства на 2020–2030 гг. В ней конкретизированы многие положения, призванные значительно улучшить продовольственное обеспечение населения с учетом складывающейся тревожной ситуации, вызванной быстрым ростом населения и изменением природно-климатических факторов.

Так, расходы из госбюджета на услуги агропродовольственного сектора, не связанные с ирригацией, к 2030 г. увеличатся в 2 раза. Общая площадь сельхозземель с внедрением водосберегающих технологий увеличится с 1,7 % в 2018 г. до 32 % к 2030 г. Предполагается сокращение доли земель с высокими показателями засоленности с 45 % до 37 % [12].

Среди стран ЦА Узбекистан по показателю Глобального рейтинга продовольственной безопасности занял 2-е место. Узбекистан обеспечивает себя продуктами питания и имеет большой объем экспорта сельхозпродукции.

Таблица 5

Производство основных видов продовольствия в Республике Узбекистан

№	Продукты питания	Среднегодовое производство				Результат (в %)	
		В целом (млн т)		На душу населения (кг)		Производства в целом	на душу населения
		2000–2004 гг.	2015–2019 гг.	2000–2004 гг.	2015–2019 гг.		
1	Зерно	5,3	8,9	212	356	168	168
2	Овощи	3	9,7	120	294	323	245
3	Фрукты	0,8	2,6	32	79	325	247
4	Картофель	0,8	2,8	32	70	350	218
5	Мясо	0,5	1,1	20	33	220	165
6	Молоко	3,8	9,8	152	300	258	197
7	Растительное масло	0,3	0,2	12	6	67	50

Узбекистан за исследуемый период добился стабильного роста производства основных продуктов питания. Произошло только сокращение производства растительного масла как результат сокращения его сырьевой базы – производства хлопка.

Темпы прироста производства всех продуктов питания на душу населения в целом оказались выше показателей соседних стран региона. Особая демографическая ситуация, имеющая место разница между достигнутым и требуемым уровнем производства продуктов питания, особенно животноводческого направления, не снимают остроты проблемы.

Из приведенного анализа следует, что страны ЦА за последние два десятилетия добились определенных успехов в решении задач ПБ. Однако относительно невысокий базовый уровень, высокие темпы прироста населения, ограниченность водных ресурсов и невысокая эффективность их использования, что, соответственно, влияет на освоение новых земель, природно-климатические изменения и деградация земель – все это значительно усложняет задачи по достижению благоприятных параметров в обеспечении населения продуктами питания. Потенциал у каждой страны

и в целом региона для решения этих задач имеется, нужны новые подходы, новые решения.

Наметившаяся в последние годы тенденция в деятельности стран ЦА в совместном поиске решения возникающих проблем и вызовов, с которыми сталкивается все человечество и регион в частности, должна касаться и этой темы.

Необходимость объединения усилий диктуется и общим для региона фактором – фактором воды. Самостоятельность каждой страны при решении продовольственной безопасности будет сдерживаться ограниченностью водных ресурсов и тем, что 70 % как наземных, так и подземных ее источников носят трансграничный характер.

Только разумное и рациональное использование ее энергетического и ирригационного потенциала позволит освоить новые земли, предотвратит их засоление, что является основой наращивания производства продуктов питания. Повышение продуктивности естественных факторов сельскохозяйственного производства с каждым годом требует все больших экономических затрат, с учетом условий экологической и водной безопасности. Компенсировать это может фактор специализации и кооперирования производства, снижение логистических расходов.

Дееспособность и востребованность региональной интеграции стала проявляться в сложный период коронавирусной пандемии. Основным риском в период пандемии для развития сельского хозяйства и решения задач ПБ стали ограничения на международную торговлю, введенные отдельными правительствами, трудности с логистикой. При общем снижении объемов мировой торговли продуктами питания товарооборот по этому показателю в регионе вырос. Так, в 2020 году по сравнению с 2018 годом рост составил в Узбекистане 36 %, в Казахстане – 10 %, в Кыргызстане – 8 %, в Таджикистане – 33 %. Снижение допущено только в Туркменистане – на 31 %.

Продовольственный рынок объективно нуждается в регулировании со стороны государства в силу присущих ему природных и экономических факторов неустойчивости и высокой социальной значимости. При этом потребность в координации рыночных отношений значительно усиливается в современном мире, когда все экономические связи под влиянием глобализации намного усложнились, стали более разнообразными и масштабными. Это – с одной стороны. С другой – пандемия, которая наложила свой весомый отпечаток.

На наш взгляд, актуальными остаются меры, разработанные группой специалистов с целью создания единого рынка продовольствия стран СНГ, но которые в силу разных причин не были реализованы. Эти подходы можно было бы использовать при решении задач продовольственной безопасности стран ЦА. Они охватывают как систему межгосударственного, так и внутригосударственного регулирования продовольственного рынка, должны включать экономические, организационные и административные меры.

Эти вопросы вполне можно было бы обсудить на встрече министров сельского хозяйства региона в рамках обсуждения совместных усилий по решению задач продовольственной безопасности. Идея о проведении таких встреч была высказана Президентом Узбекистана на мероприятиях, о которых говорилось выше.

Страны ЦА в основном в силу климатических и национальных особенностей производят одинаковую группу продовольственных продуктов. Соответственно, их экспортные возможности по товарным группам в страны региона относительно ограничены. Вместе с тем Казахстан по итогам последних лет стал основным экспортером в Узбекистан своей зерноводческой продукции, Кыргызстан расширяет свои поставки картофеля в Узбекистан, а возможности первой и потребности второй – значительно больше. Узбекистан, в свою очередь, имеет возможности (и в ближайшей перспективе они расширятся) в поставке в соседние страны, в особенности в Казахстан, продукции тепличных хозяйств и винограда. Коммерческие структуры уже успешно осваивают эти направления. Государствам необходимо создать для частных структур, и в том числе и в партнерстве с ними, условия для расширения и системной деятельности в этих сферах.

Важной составляющей обеспечения продовольственной безопасности, эффективного использования природных факторов, снижения себестоимости и повышения качества употребляемых продуктов питания является наука. Ее потенциал используется недостаточно. Исторически сложилось так, что в основном научно-исследовательские учреждения аграрного профиля, их инфраструктура были созданы в Узбекистане и Казахстане. В годы независимого развития это направление деятельности осталось без внимания государств и держалось на плаву благодаря подпитке со стороны международных организаций. Однако в нынешних условиях с формированием относительно крупных хозяйств потребность в науке постепенно возрождается. Отношение государств также меняется. Страны, которые не имеют своей научную базу, проявляют интерес к продукции НИИ соседей, а ученые Узбекистана и Казахстана – к совместной деятельности. Исходя из этих взаимных интересов, необходимо строить деятельность НИИ, расширять сферу научного поиска на совместной основе, осуществлять стажировку кадров и т.д.

Первые шаги в этом направлении сделаны. Это совместные научные проекты в вопросах семеноводства, биологических методов повышения плодородия почв. Для Узбекистана представляют интерес казахстанские сорта сои, а для Казахстана – плодовые культуры и виноград узбекских селекционеров. Узбекской стороной прорабатывается с кыргызскими коллегами проект создания совместного семеноводческого предприятия в Кыргызстане для выращивания пшеницы и других зерновых культур, созданных узбекскими селекционерами.

Курс на либерализацию экономики, последовательно осуществляемый в Узбекистане и под влиянием которого происходят изменения также в соседних странах, предусматривает передачу определенных полномочий центральных органов на места.

Это позволит более полно реализовать не только свой местный потенциал, но и потребует учесть возможности и потребности регионов сопредельных государств. И в этой связи полезно вспомнить многолетний опыт районов Самаркандской и Сурхандарьинской областей с приграничными районами Таджикистана, районов Андижанской и Бухарской областей с соседними районами Кыргызстана и Туркменистана по торговой деятельности. В основном это касалось продуктов питания. Необходимо выработать современный механизм, позволяющий использовать совместный экспортный потенциал этих регионов.

По мере насыщения рынка продуктов питания, что сопряжено с серьезным ростом издержек на их производство как экономического, так и экологического характера, все возрастает значение обеспечения их сохранности и качества. Обеспечив сохранность, можно на треть увеличить их объем, ибо столько теряется на пути от производителя к потребителю. Обеспечив качество, можно не только увеличить объем, но и существенно сократить расходы на борьбу с различными болезнями, эпидемиями, обеспечить рост общественной производительности труда. По некоторым подсчетам, эти расходы измеряются несколькими сотнями миллиардов долларов.

Учитывая особую важность данного вопроса во многих странах мира, созданы специальные государственные органы, призванные обеспечить контроль за качеством продуктов питания. Они наделены широкими правами, обладают необходимой инфраструктурой для решения стоящих задач.

В странах с развитой экономикой такие органы были созданы в 90-х годах прошлого столетия, в ряде постсоветских стран – значительно позже: в РФ – в 2004 г., на Украине – в 2016 г., в Азербайджане – 2017 г.

В странах ЦА подобных органов нет. В Узбекистане насчитывается свыше 10 организаций, имеющих непосредственное или опосредованное отношение к качеству пищевых продуктов. И поэтому эта деятельность носит фрагментарный характер, что не может не сказаться на результатах.

Важную роль в обеспечении ПБ занимает международное экономическое, научно-техническое и торговое сотрудничество.

К участию в деятельности международных организаций следует подходить не только с позиции сегодняшнего дня, но и перспективных задач. Амбициозные планы Узбекистана, а также других стран региона по ускоренному наращиванию

производства плодоовощной продукции, расширению географии и объемов их экспорта будут осуществляться значительно более успешно при их поддержке.

Среди более двухсот существующих международных организаций важную роль играет ФАО. Сегодня все страны региона являются ее членами. Вполне назревшим является вопрос разработки региональной системы мониторинга ПБ с участием ФАО. Главная задача этой системы будет заключаться в улучшении статистики в области ПБ. Обладая достоверными данными, можно принимать правильные решения. Эта система стала бы важным шагом в цифровизации сельскохозяйственной и продовольственных сфер.

Вместе с тем начиная с 2013 года функционирует и Исламская Организация по продовольственной безопасности. В настоящее время в нее входят 35 стран, штаб-квартира находится в городе Нур-Султан (*из стран региона входят Казахстан и Таджикистан*).

Она занимается предоставлением государствам-участникам технической помощи по различным аспектам устойчивого сельского хозяйства, продовольственной безопасности, оказанием при необходимости гуманитарной помощи, включая управление продовольственных резервов. Активное участие в ее деятельности вполне может способствовать решению многих региональных вопросов.

Заключение

Таким образом, краткий анализ общемировой проблемы – продовольственной безопасности – в преломлении к Центрально-Азиатскому региону показывает всю важность и значение ее, необходимость принятия серьезных и комплексных мер по их решению. Подход только с национальных позиций для решения стоящих задач в современных условиях – малоэффективен, а для Центрально-Азиатского региона с учетом тревожного состояния природных факторов сельского хозяйства – бесперспективен. Только совместными усилиями можно решить проблему. Опыт последних лет совместной деятельности в решении накопившихся проблем региона – убедительное подтверждение этому. Несомненно, эта же идея прозвучит и на саммите ООН по продовольственным системам в сентябре 2021 года.

ИСТОЧНИКИ:

1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. Sdgs.un.org. [Электронный ресурс]. URL: <https://sdgs.un.org/ru/node/24494>.
2. Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на международной конференции «Центральная и Южная Азия: региональная взаимосвязанность. Вызовы и возможности». President.uz. [Электронный ресурс]. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/4484>.

3. World Food Summit. Fao.org. [Электронный ресурс]. URL: http://www.fao.org/fileadmin/templates/faoitally/documents/pdf/pdf_Food_Security_Coept_Note.pdf.
4. Global food security index 2020. Foodsecurityindex.eiu.com. [Электронный ресурс]. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/index>.
5. Adam Scott, Ben Bradshaw, Barry Smit Climate Change and Food Security in Tajikistan: A Backgrounder. – Canada, Ontario: University of Guelph, 2008.
6. Узбекистан в цифрах. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.uz/ru>.
7. Международные логистические условия в Евразии и анализ конкурентных маршрутов. Openjicareport.jica.go.jp. [Электронный ресурс]. URL: https://openjicareport.jica.go.jp/pdf/11868734_02.pdf.
8. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Adilet.zan.kz. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050/links>.
9. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики. Stat.kg. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stat.kg/ru/nsur>.
10. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Ef-ca.tj. [Электронный ресурс]. URL: [http://ef-ca.tj/publications/02.2_rus\(FILEminimizer\).pdf](http://ef-ca.tj/publications/02.2_rus(FILEminimizer).pdf).
11. Экономическая стратегия Туркменистана: приоритеты и прогнозируемые показатели. E-cis.info. [Электронный ресурс]. URL: <https://e-cis.info/news/567/84559>.
12. Указ Президента Республики Узбекистан О Государственной Программе по реализации стратегий действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах. Lex.uz. [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/ru/docs/4168757>.

REFERENCES:

Adam Scott, Ben Bradshaw, Barry Smit (2008). *Climate Change and Food Security in Tajikistan: A Backgrounder* Canada, Ontario: University of Guelph.

Global food security index 2020 Foodsecurityindex.eiu.com. Retrieved from <https://food-securityindex.eiu.com/index>

Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development Sdgs.un.org. Retrieved from <https://sdgs.un.org/ru/node/24494>

World Food Summit Fao.org. Retrieved from http://www.fao.org/fileadmin/templates/faoitally/documents/pdf/pdf_Food_Security_Coept_Note.pdf